

Pētījums “Daugmales apkaimes iedzīvotāju NPS (Net Promoter Score)” un tematiskā aptauja par vides objekta “Mirdzošā Daugmales sakta” izveidi

Pētījuma un aptaujas laiks: 2025. gada maijs

Pētījuma veids: elektroniska aptauja

Respondenti: 134 Daugmales apkaimes iedzīvotāji

I Daugmales NPS pētījuma rezultāti

NPS rezultātu interpretācijas skala:

 Detalizēta NPS interpretācijas skala no -100 līdz +100		
NPS Intervāls	Novērtējums	Interpretācija
-100 līdz -75	🔥 Katastrofāla pieredze	Gandrīz visi ir kritizētāji. Produkts / pakalpojums tiek aktīvi atrunāts .
-74 līdz -50	🔴 Ļoti slikta pieredze	Stiprs negatīvs tēls. Ļoti zema uzticība vai apmierinātība.
-49 līdz -25	🔴 Slikta pieredze	Klientu vairākums nav apmierināti. Ir redzami trūkumi.
-24 līdz -1	⚠️ Vāja pieredze	Vairāk kritizētāju nekā promotoru. Potenciāls uzlabojumiem, bet situācija vēl glābjama.
0	🟡 Neitrāla pozīcija	Tieši vienāds promotoru un kritizētāju īpatsvars. Nav uzticama lojalitāte.
1 līdz 29	🟡 Zems, bet pozitīvs līmenis	Daži ieteicēji, bet vēl dominē pasīvie. Nepieciešama attīstība.
30 līdz 49	✅ Laba pieredze	Promotori pārsniedz kritizētājus. Pozitīva reputācija veidojas.
50 līdz 69	🌟 Ļoti laba pieredze	Spēcīga klientu lojalitāte, labas atsauksmes, ieteikumi
70 līdz 100	🏆 Izcila pieredze	Zīmols vai vieta tiek aktīvi ieteikta , izcils uzticamības līmenis

Daugmales rezultātu kopsavilkums:

Jautājums	NPS	Skalas līmenis	Interpretācija	
Apmeklēt brīvajā laikā	-8.21	⚠ Vāja pieredze	Vairāk kritizētāju nekā promotoru. Nepieciešami tūlītēji uzlabojumi.	
Dzīvot Daugmalē	+38.06	✅ Laba pieredze	Pozitīva attieksme, laba reputācija dzīvošanai.	

Jautājums: Cik lielā mērā Tu ieteiktu saviem draugiem vai paziņām Daugmali kā lielisku vietu, kuru apmeklēt un pavadīt savu brīvo laiku? Vērtējumu veic skalā no 0 līdz 10, kur 0 = noteikti neietektu, 10= noteikti ieteiktu.

NPS (Net Promoter Score) rezultāts jautājumam par Daugmali kā vietu, ko apmeklēt, ir:

- **Kopējais atbilžu skaits:** 134
- **Promotori (vērtējums 9–10):** 37
- **Pasīvie (vērtējums 7–8):** 49
- **Kritizētāji (vērtējums 0–6):** 48
- **NPS koeficients:** **-8.21**

Galvenie iemesli zemākam NPS vērtējumam:

- **Nav, ko darīt / Trūkst aktivitāšu**
Frāzes: "Ko Daugmalē darīt?", "nav ko šeit darīt", "nekas nenotiek"
→ Trūkst pasākumu, atrakciju, aktīvas atpūtas iespēju.
- **Trūkst tūrisma infrastruktūras**
Frāzes: "nav pietiekami daudz apskates vietu", "nav informācijas", "nav maršrutu"
→ Nav izveidotu tūrisma ceļu, orientieru vai apskates objektu aprakstu.
- **Nav ēdināšanas iespēju / kafejnīcu**
Frāzes: "nav, kur paēst", "nav kafejnīcas", "nav pusdienu vietas"
→ Apmeklētājiem nav kur pavadīt laiku ar ēdienu vai kafiju.
- **Vides nesakārtotība un potenciāls nav izmantots**
Frāzes: "jāsakopj estrāde", "vajag attīstīt", "ir potenciāls, bet nav vīzijas"
→ Ir sajūta, ka resursi un vide nav pilnībā izmantoti.
- **Nepietiekama informācija / publicitāte**
Frāzes: "nav informējošu zīmju", "trūkst publicitātes"
→ Apmeklētāji neuzzina, ko un kur apskatīt, nav skaidri izcelti vietas plusi.
- **Nav savienojuma ar ievērojamām vietām (piemēram, Nāves sala)**
Frāzes: "nav piekļūstamības Nāves salai", "vajag ūdens transportu"
→ Lielisks tūrisma objekts nav pieejams plašākai publikai.

- **Nepietiekami kvalitatīvi vai pārdomāti pasākumi**
Frāzes: "pasākumi ķeksīša pēc", "vajag kvalitatīvāk", "nav tradīciju pasākumu"
→ Ir nepieciešami autentiski, kultūrvēsturiski un labi organizēti notikumi.

Jautājums: Cik lielā mērā Tu ieteiktu saviem draugiem vai paziņām Daugmali kā lielisku vietu, kur dzīvot? Vērtējumu veic skalā no 0 līdz 10, kur 0 = noteikti neieteiktu, 10= noteikti ieteiktu.

NPS (Net Promoter Score) rezultāts jautājumam par Daugmali kā vietu, kur dzīvot, ir:

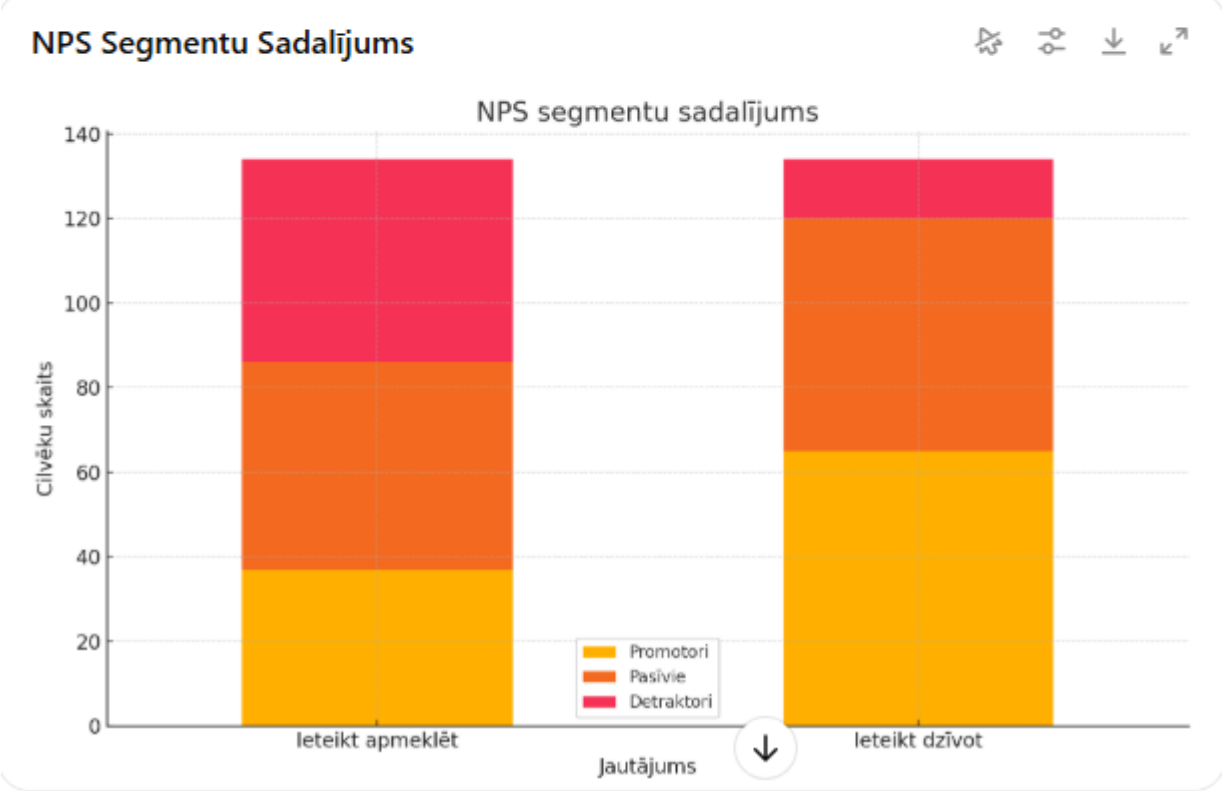
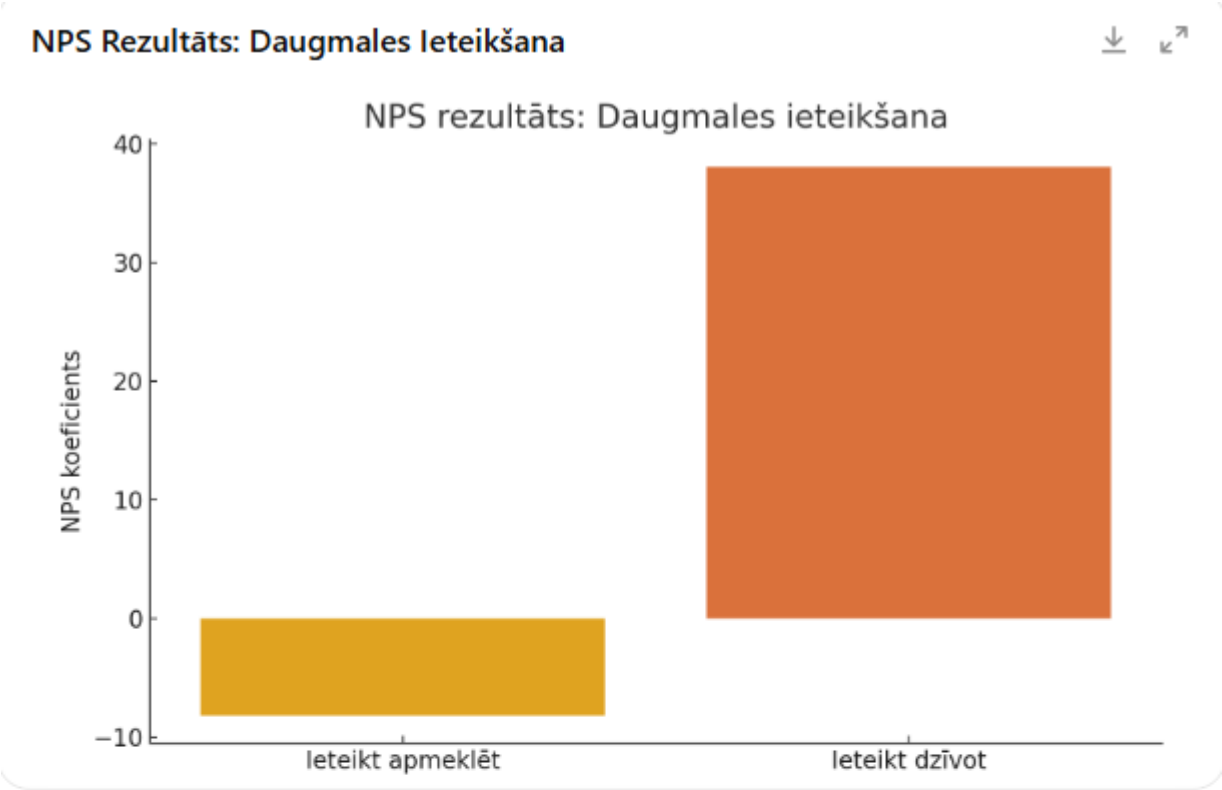
- **Kopējais atbilžu skaits:** 134
- **Promotori (vērtējums 9–10):** 65
- **Pasīvie (vērtējums 7–8):** 55
- **Kritizētāji (vērtējums 0–6):** 14
- **NPS koeficients:** **+38.06**

Galvenie pozitīvie iemesli (augsts NPS):

1. **Tuvu Rīgai, bet mierīga vide**
Frāzes: "*Tuvu galvaspilsētai*", "*klusā vieta*", "*miers*"
→ Pieprasīta kombinācija – daba + pieejamība.
2. **Pieejami pakalpojumi – skola, bērnudārzs, veikals**
Frāzes: "*Ir skola un bērnudārzs*", "*viss nepieciešamais vietējā līmenī*"
→ Vietējā infrastruktūra atbilst ģimeņu vajadzībām.
3. **Zaļa, sakopta vide, daba**
Frāzes: "*Plaša daba*", "*skaista apkārtnē*", "*zaļa un klusa*"
→ Augsta dzīves kvalitātes izjūta.
4. **Sabiedrības un kopienas sajūta**
Frāzes: "*draudzīga vide*", "*var darīt kopā*"
→ Cilvēki izjūt piederību un vietējo iesaisti.

Galvenie iemesli kritikai (zemāks NPS):

1. **Slikti ceļi / infrastruktūra**
Frāzes: "*nav sakārtoti iekšējie ceļi*", "*pilsētas kvalitāte nav sasniegta*"
→ Trūkst kvalitatīvas infrastruktūras, īpaši ceļu seguma.
2. **Nepietiekama sabiedriskā transporta pieejamība**
Frāzes: "*slikta satiksme*", "*trūkst autobusu*"
→ Tiem, kas nedzīvo centrā vai bez auto, tas ir liels mīnuss.
3. **Trūkst sporta un kultūras iespēju**
Frāzes: "*nav sporta centra*", "*trūkst aktivitāšu*"
→ Dzīvesvietas kvalitāti var paaugstināt, piedāvājot brīvā laika infrastruktūru.



Lai uzlabotu Daugmales tēlu apmeklētājiem:

- Attīstīt apskates objektus, izveidot tūrisma maršrutus.
- Sakārtot informācijas standus, orientierus, digitālos ceļvežus.
- Nodrošināt piekļuvi Nāves salai (piem., pontonu tilts vai laivas).
- Iekārtot sabiedriskās vietas – kafejnīcu, tirdziņu zonu.
- Organizēt autentiskus kultūras un dabas pasākumus.
- Uzlabot vides infrastruktūru – celiņi, apzaļumošana, apgaismojums.

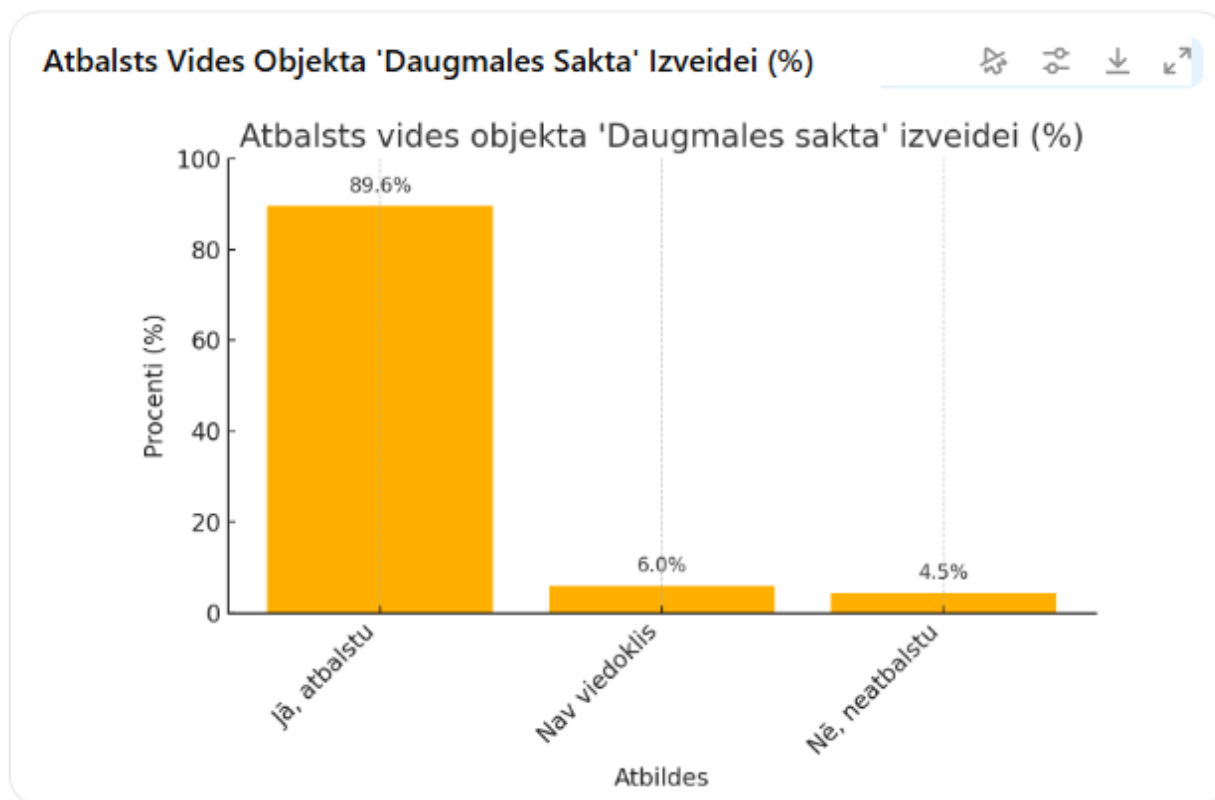
Lai saglabātu dzīvošanas kvalitāti:

- Sakārtot iekšējos ceļus un ielas.
- Uzlabot sabiedriskā transporta biežumu un savienojamību.
- Atbalstīt sporta un kultūras infrastruktūru (estrādes, laukumi).
- Veidot iedzīvotāju līdzdalības iespējas vietas attīstībā.

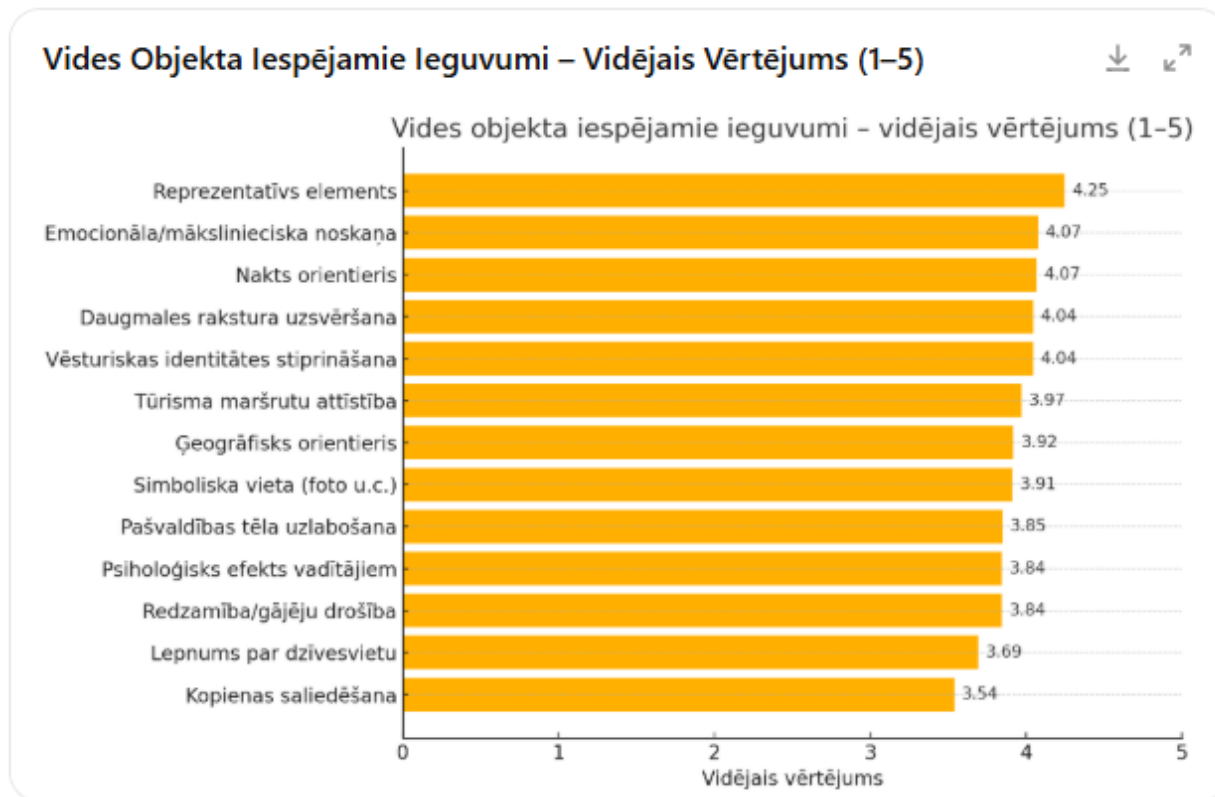
II Tematiskā aptauja par vides objekta "Mirdzošā Daugmales sakta" izveidi

Atbalsts vides objekta "Daugmales sakta" izveidei.

Šajā diagrammā redzams atbalsta sadalījums **procentos** vides objekta "Daugmales sakta" izveidei. Lielākā daļa respondentu izteikuši **atbalstu**, kamēr pārējie sadalās starp **neitrāliem** un **pretēji noskaņotiem** viedokļiem. Tas sniedz spēcīgu sabiedrisko pamatojumu projekta virzībai.



Šajā grafikā attēloti 13 iespējamie vides objekta "Daugmales sakta" ieguvumi, **sakārtojot pēc to nozīmīguma**.



Aptaujas dati liecina, ka iedzīvotāji visaugstāk novērtē vides objekta “Daugmales sakta” potenciālu būt par reprezentatīvu simbolu, kas tiek izmantots pasākumos, viesu uzņemšanā un sadarbībā ar citām pašvaldībām. Tāpat liela nozīme tiek piešķirta objekta spējai radīt emocionālu un māksliniecisku noskaņu, īpaši svētkos vai kultūras notikumos. Nakts izgaismojums tiek uztverts kā būtisks gan estētiski, gan praktiski – padarot objektu redzamu un piešķirot tam simbolisku nozīmi arī tumsā. Augstu novērtēts ir arī aspekts, ka objekts palīdz uzsvērt Daugmales unikālo identitāti un stiprina tās vēsturisko tēlu. Vidēji svarīgi respondentu skatījumā ir ar tūrismu saistītie ieguvumi – iespēja attīstīt maršrutus, piesaistīt apmeklētājus un veicināt sociālo dalīšanos ar attēliem. Funkcionālie aspekti – drošība, orientācija, autovadītāju uzmanības piesaiste – tiek atzīti, bet nav prioritāri. Salīdzinoši zemāk novērtēti ir emocionāli un kopienas saistoši aspekti, piemēram, lepnums par dzīvesvietu vai vietējās kopienas saliedēšana. Kopumā secināms, ka sabiedrība objektā galvenokārt vēlas redzēt vizuāli un simboliski spēcīgu zīmi, kas pārstāv Daugmali plašākā kultūras un identitātes kontekstā.